

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ



Warszawa, dnia 3 grudnia 2021 r.

DS.8361.164.2021

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Monice Ilczuk

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

Ilczuk Monika "TKANINY FIRANOWE"

karę pieniężną w wysokości **1 000 zł** (słownie: tysiąc złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli na stoisku na targowisku przy ul. 11 Listopada w Siedlcach zakwestionowano 45 partii towarów (wskazanych w uzasadnieniu). W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do 5 partii towarów nie uwidoczniiono cen oraz w odniesieniu do 40 partii towarów przeznaczonych do sprzedaży według długości nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 3 i § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 10-21.09.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Moniki Ilczuk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Ilczuk Monika "TKANINY FIRANOWE" na stoisku na targowisku przy ul. 11 Listopada w Siedlcach.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 45 partii towarów, które zakwestionowano, tj.:

1. Firana ANGEL,
2. Firana MAT HAFT,
3. Tkanina zasłonowa druk EN,
4. Tkanina zasłonowa ST,
5. Tkanina zasłonowa VELVET,
6. Zazdrostka Gipiura biel,
7. Firana batyst,



8. Firana z aplikacją ΔPL,
9. Firana 19270/300/001,
10. Firana RIVOLI/HAFT,
11. Firana Żakard 4648/180/001,
12. Firana Żakard 4648/250/001,
13. Firana Żakard 54501/250/001,
14. Firana Żakard 7133/250/001,
15. Firana Żakard 7920/250/001,
16. Firana Raina biel,
17. Firana Moro-Haft,
18. Firana Markiza błysk,
19. Tkanina zasłonowa Velvet szara,
20. Tkanina zasłonowa j. grafit,
21. Tkanina zasłonowa szaro-czarna,
22. Tkanina zasłonowa Velvet DRV 390928/150-004,
23. Tkanina zasłonowa bez EEF 300-224,
24. Tkanina zasłonowa druk DR 39077/150 EN,
25. Tkanina zasłonowa druk DR 39078/150,
26. Firana Raina Haft biel 3% 14573/290-1,
27. Firana Haftowana 3 linie 713162/280,
28. Firana natural haft cekiny,
29. Firana Żakardowa Gip. 80185/060/001,
30. Firana Żakardowa Gip. 80185/090/001,
31. Firana ROMA 300/02,
32. Firana SOHO 300/03,
33. Firana Żakardowa 7980/160/001,
34. Firana 1201 AKT,
35. Firana AKT 465V.02,
36. Firana 3814573,
37. Firana MR/108/25 280,
38. Firana AKT 33001.A.01,
39. Zasłona LUKKA 280 cm,
40. Firana Żakardowa 4224/250/001,
41. Firanka gotowa z aplikacją,
42. Firanka gotowa z aplikacją 2 szlaki,
43. Firanka gotowa z aplikacją 3 szlaki,
44. Firanka gotowa haftowana,
45. Firanka gotowa zazdrostka Geneva.

W miejscu sprzedaży detalicznej, nie uwidoczniono cen jednostkowych 40 partii towarów (poz. 1-40) przeznaczonych do sprzedaży według długości oraz nie uwidoczniono cen 5 partii towarów (firan gotowych,

poz. 41-45), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 3 i § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Zgodnie z przepisem § 4 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości.

Stosownie do § 5 ww. rozporządzenia, w przypadku towaru sprzedawanego luzem uwidacznia się cenę jednostkową.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług do przestrzegania obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Monika Ilczuk prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Ilczuk Monika "TKANINY FIRANOWE" poprzez brak uwidocznienia cen 5 partii towarów oraz brak uwidocznienia cen jednostkowych 40 partii towarów, na stoisku na targowisku przy ul. 11 Listopada w Siedlcach, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 04.11.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona przesłała do organu deklarację PIT-28.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniiono cen 5 partii towarów oraz cen jednostkowych 40 partii towarów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 3 i § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenia te należy uznać za istotne. Kupujący pozbawiony został możliwości odczytania cen i cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości tj. został pozbawiony istotnej informacji, na podstawie której dokonuje zakupu. Interes ekonomiczny konsumenta mógł zostać naruszony. Nieprawidłowości zostały w toku kontroli usunięte.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 01.03.2013 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca przekazał informację dot. wielkości przychodu osiągniętego w 2020 r.

Mimo zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189 § 1 pkt 1 kpa, z powodu istotnego naruszenia interesów konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o cenach i cenach jednostkowych towarów. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189 § 1 pkt 2 kpa tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Monice Ilczuk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Ilczuk Monika "TKANINY FIRANOWE" za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540). Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. p. Monika Ilczuk, [REDACTED] Siedlce,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	304142.730267.788061
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.164.2021 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.164.2021 ceny
Sygnatura dokumentu	DS.8361.164.2021
Data dokumentu	2021-12-02
Skrót dokumentu	5CB3917097EDBC17E1C40BDB6FD76ED348384061
Wersja dokumentu	1.55
Data podpisu	2021-12-03 11:02:04
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-12-03

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)